

文章编号: 1008-1542(2008)03-0250-04

基于收入差距的视角分析近年来中国国内需求不足

张弓长, 曹 潇

(西北工业大学经济研究中心, 陕西西安 710072)

摘 要: 从宏观需求结构的视角分析了近年来中国国内需求不足的主要原因, 从数量和主导性方面的分析可知, 消费需求不足是需求不足的主要方面。对引起中国消费不足的重要原因进行了解释, 借助消费函数对消费与收入分配之间的关系进行了推导, 并通过理论模型与数据的分析得出结论: 中国现阶段不断扩大的收入差距是导致消费需求不足的重要原因。

关键词: 国内需求; 消费需求; 收入差距

中图分类号: F014.32 文献标识码: A

Analysis of insufficient domestic demand in recent years in income disparity perspective

ZHANG Gong-chang, CAO Xiao

(Economic Research Center, Northwestern Polytechnical University, Xi'an Shaanxi 710072, China)

Abstract: This paper, in view of the macroscopic demand structure, analyzed the main causes of the insufficient domestic demand in recent years. It indicated that the insufficient consumptive demand leads to the insufficient domestic demand on the basis of the quantity and the leading aspect analysis. Then, it explained the primary cause of insufficient demand, and ratiocinated the relationship between consumption and income distribution with the aid of consumption function. Finally it drew the conclusion: the increasing income disparity leads to the insufficient consumptive demand.

Key words: domestic demand; consumptive demand; income disparity

自 20 世纪 90 年代末(1997 年经济“软着陆”)以来,在中国经济高速增长的同时,却出现了国内需求持续不足的现象。数字显示,2001—2005 年,经济增长率分别为 7.5%、8.0%、9.3%、9.5%、9.9%(据《中国统计年鉴 2006》),而根据有关部门对国内 600 多种主要商品供求情况的跟踪分析,2002 年上半年和下半年市场上供过于求的商品比例分别达到 86.3% 和 88.0%,比 2001 年同期分别上升了 3.3 个百分点和 5 个百分点,供求基本平衡的商品比例由 2001 年下半年的 17% 下降到 2002 年同期的 12%。2003 年,由于居民收入增长缓慢,导致居民的购买力增长缓慢,购买力与商品供给能力之间差距扩大,大部分商品,尤其是日常消费品和耐用消费品价格仍持续下跌,推动价格总指数上涨的动力不足,国内商品市场供大于求的矛盾仍在继续。2004—2005 年,由于技术创新和劳动生产率的提高,全社会总供给大于总需求的局面仍然没有根本性改变。因此,很多学者都认为,需求不足仍然是当前经济运行中的主要矛盾,但笔者认为,笼统地说中国当前的内需不足是不确切的,需要对形成有效需求不足的原因进行深入的分析,才能够有针对性地采取措施来扩大国内需求。

收稿日期: 2008-02-26; 修回日期: 2008-04-07; 责任编辑: 王海云

作者简介: 张弓长(1970),男,陕西西安人,博士研究生,主要从事社会经济系统工程方面的研究。

1 影响中国内需不足的原因

尽管中国现阶段的需求不足主要是总体性的,但仍可以从宏观需求结构入手,分析需求不足的主要方面是什么,以利于从深层次探究中国需求不足的主要原因。

一般用支出法核算国内生产总值时,实际上也就是测算一定时期内整个社会对最终产品的购买力,即总需求。总需求(AD)=国内生产总值(GDP)=消费支出(C)+投资支出(I)+政府对货物和服务的购买支出(G)+净出口(NX)^[1]。

在上式中,政府购买支出包括政府消费支出和政府投资支出,将二者分别并入消费支出和投资支出中得到最终消费支出和投资支出,这样便可得到总需求的一种更常用的分解式:总需求=最终消费需求+投资需求+净出口。

从理论上说,最终消费需求不足、投资需求不足和净出口不足三者都有可能导致总需求不足。通过实际数据分析近年来投资需求和净出口的情况,如表1所示。

表1 2001—2005年GDP指数、固定资产投资额与净出口额

Tab.1 2001 to 2005 GDP index, amount of investment of fixed assets and sum of net export

年份	GDP指数	全社会固定资产投资/亿元	全社会固定资产投资与上年同比增长/%	净出口额/亿美元
2001	107.5	36 898	12.1	226
2002	108.0	43 202	16.1	304
2003	109.3	55 118	26.7	256
2004	109.5	70 073	25.8	320
2005	109.9	88 604	25.7	1 019

资料来源:中国国家统计局《统计公报》

由表1中的数据可知,2001—2005年,固定资产投资额与净出口额在不断增加,因此,投资需求和净出口不可能导致总需求不足,引起国内需求不足的主要原因只能是最终消费需求不足。同时,从理论上人们也可得出进一步的结论:最终消费需求不足将导致投资需求不足,进而加剧国内需求不足。首先,从再生产理论来看,消费品的生产过剩引起上游产业生产过剩,进一步导致大多数行业生产过剩和各个产业利润率的下降,甚至亏损,从而使得投资需求不足,最终又加剧了国内需求不足。正如马克思在《资本论》中提到的那样,“一切真正危机的最根本的原因,总不外乎群众的贫困和他们有限的消费”。其次,再从消费边际倾向递减原理看,随着收入水平提高,边际消费倾向递减,从而导致消费需求增长减速或消费不足,进一步制约了引致性投资和国内需求的增长。

另一方面,从实际数据也可以说明引起国内需求不足的主要原因是最终消费需求不足。2001—2005年,最终消费率连续走低,分别为61.1%、59.8%、58.2%、55.5%,直到2005年的53.9%(《中国统计年鉴2006》)。同时,近10年来,中国最终消费率平均为59.5%,比世界平均消费率低近20个百分点。显然,近年来低迷的消费直接导致了国内需求的不足,而GDP的增长主要是靠投资与净出口在拉动。

2 国内消费需求不足的原因

目前,国内对消费需求不足的原因有各种不同的解释,大多数解释都聚焦在居民相对收入减少^[2]、有效供给不足^[3]、居民心理预期^[4]等因素。也有学者从收入差距的角度对消费需求不足进行了研究,陈乐一在其文中以凯恩斯的“绝对收入假说”为基础,对消费和收入差距的关系进行了分析,并得出了有益的结论^[5]。陈少伟从实证的角度也研究了消费不足和收入差距的关系^[6],并认为,高收入者消费倾向持续低迷,使他们的高收入无法转为消费;低收入者与中等收入者有消费欲望但无力消费,这种现象的综合结果将是全社会消费倾向不断下降。白暴力等对总消费需求不足的微观机制进行了深入的分析^[7],从中国劳动力市场具有的2大特点——劳动力过剩和劳动力需求的垄断出发,精辟地论证了工资的市场定价必然将工资定位在低点,从而导致了总消费需求不足,同时提出了一系列“面对市场”的改革建议。

通过对消费函数的推导以及实例和数据的分析,笔者认为,影响近年来中国消费需求不足的原因是多方面的,其中收入差距的不断扩大是个重要原因。

研究消费需求离不开消费函数理论。消费函数理论就是研究家庭消费支出与决定消费的各种因素之间的关系。当前,西方比较流行的消费函数理论主要有:凯恩斯的“绝对收入假说”、杜森贝里的“相对收入假说”、莫迪利安尼的“生命周期假说”和弗里德曼的“持久收入假说”。但是,收入差距与消费需求的关系,在现有的西方消费理论中找不到现成的明确结论,它们的关系隐含在消费函数逻辑推理的背后。通常,可支配收入越是倾向于均等化,整个居民家庭的可支配收入用于消费支出比例越大而用于储蓄的比例越小;反之,可支配收入的分配趋向于非均等化,则整个居民家庭的可支配收入用于消费支出的比例越小而用于储蓄的比例越大。

为了便于分析,假定消费支出函数为线性函数,高收入阶层和低收入阶层的消费支出函数分别为

$$C_H = C_{AH} + c_H Y_H, \quad (1)$$

$$C_L = C_{AL} + c_L Y_L. \quad (2)$$

式中: C_{AH} 和 C_{AL} 分别是两者的自发消费,与国民收入无关; c_H 和 c_L 分别是两者的边际消费倾向。社会的总消费来自高收入阶层和低收入阶层,从而有

$$Y = Y_H + Y_L, \quad (3)$$

$$C = C_H + C_L = C_{AH} + c_H Y_H + C_{AL} + c_L Y_L. \quad (4)$$

根据上式,整个经济的平均消费倾向为

$$c = \frac{C}{Y} = c_L + \frac{C_{AH} + C_{AL}}{Y} + (c_H - c_L) \frac{Y_H}{Y}. \quad (5)$$

式(5)说明,不同收入阶层的边际消费倾向已定,则整个经济的平均消费倾向取决于高收入阶层所占的份额 $\frac{Y_H}{Y}$,由于 $c_H < c_L$,因此,整个经济的平均消费倾向是随 $\frac{Y_H}{Y}$ 的增大而减小的。

由以上理论推导可知,收入分配差距的拉大是导致有效需求不足的重要原因。收入差距扩大,总体边际需求倾向降低。由于不同收入阶层的消费倾向和储蓄倾向存在明显的差距,高收入阶层的边际消费倾向低,而低收入阶层的潜在消费需求因收入增幅下降难以转化为现实需求,因而总体边际需求倾向降低。例如:1997年最高收入户人均消费倾向仅为71.36%,比最低收入户的人均消费倾向低24.6个百分点。由于高收入家庭在全部收入中所占比例大,而人均消费倾向低,从而致使全国城镇居民平均消费的倾向下降,由1991年的94.14%下降到1997年的81.11%,下降了约13个百分点。

3 数据与实证

3.1 数据描述

据国家统计局统计数据显示,改革开放以来,中国GDP一直在持续增长,由1978年的11970.81亿元增加到2006年的209407亿元,增长了约16.5倍,同时,城乡居民的人均收入也在不断增加:城镇居民人均可支配收入由1978年的343.4元增加到2006年的11759元,增长了约33.2倍;农村居民人均纯收入由1978年的133.6元增加到2006年的3587元,增长了约25.8倍,但是,城乡居民收入的差距却在拉大,1978年约为2.57倍,1985年一度降低到约1.86倍,而后一直拉大,至2005年高达约3.22倍,如图1所示。另外,从国家统计局公布的基尼系数来看,中国居民收入差距以城乡合计的基尼系数也在逐步攀升,1981年为0.260,1988年为0.341,1990年为0.343,1995年为0.389,1999年为0.397,2000年为0.417,2006年底已达到0.470。上述数据表明,中国的基尼系数已经超过了国际公认的收入差距警戒线(基尼系数为0.4),并有逐步扩大的趋势。

伴随着收入差距的扩大,中国最终消费率却呈现出明显的逐年降低趋势。1978年,中国最终消费率为62.1%，“六五”期间平均为66.2%，“七五”期间为63.4%，“八五”期间为58.7%，“九五”期间为59.4%。2000—2005年中国最终消费率分别为61.1%、59.8%、58.6%、55.5%、53.0%和52.1%，2005年比2000年降低了9个百分点。与世界各国比较,中国最终消费率明显太低,根据2002年数据,世界平均消费率为79.1%，其中低收入国家的消费率为80.2%，中等收入国家为72.6%，高收入国家为80.3%。

3.2 实证分析

笔者选择城乡收入比作为收入差距的替代变量,数据来源于2000—2006年《中国统计年鉴》,建立如下线性回归模型。

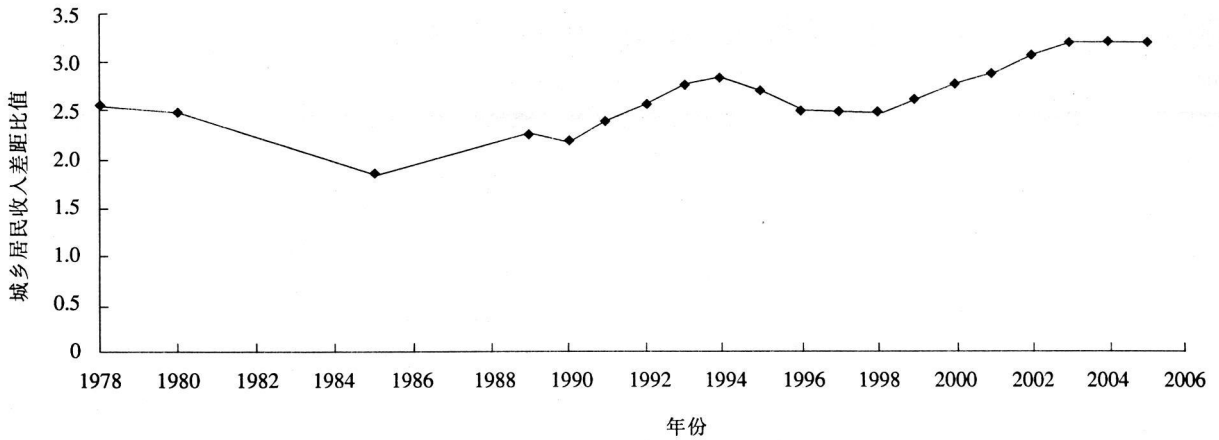


图 1 1978—2005 年中国城乡 居民收入 差距 对比

Fig. 1 Income disparity between town and country in China from 1978 to 2005

$$APC = C_0 + C_1 I + \varepsilon \tag{6}$$

其中: APC 表示平均消费倾向; I 表示城乡居民收入比; ε 表示随机误差项。经检验存在异方差, 采用加权最小二乘法, 检验结果如表 2 和表 3 所示。

表 2 城乡收入比与国内需求回归结果(I)

Tab. 2 Regression analysis between domestic demand and rate of incoming between town and country(I)

自变量	系数	t 统计量值	P 值
APC(平均消费倾向)	0.79	95.821 52	0.000 3
I(城乡居民收入比)	- 0.97	- 9.113 87	0

表 3 城乡收入比与国内需求回归结果(II)

Tab. 3 Regression analysis between domestic demand and Income disparity between town and country(II)

项 目	值	项 目	值
回归拟合度指标 R^2 (决定系数)	0.986	调整的 R^2 (决定系数)	0.998
D-W (德宾-沃森) 检验值	1.117	$\alpha=1\%$ 时的 D-W 临界值	(0.927, 1.255)
F 统计量	42.1	P 值	0

依据回归结果, 每个系数在 5% 的水平上都是统计显著的, 回归拟合度指标 R^2 (决定系数) 为 0.998, 且回归方程通过 F 检验, 德宾-沃森(Durbin-Watson) 检验值处于无决定域, 拟合度达到 98%。

同时, I 与 APC 的系数负值也符合理论模型的结论: 随着收入差距的不断扩大, 国内消费需求在逐渐缩减。

4 结论与政策含义

以上的理论与实证分析表明, 近年来, 高经济增长下国内需求不足的内在原因主要是消费需求不足, 最终消费需求不足将导致投资需求不足, 进而加剧国内需求不足, 因而消费需求是经济增长最主要的动力。同时, 消费需求与收入分配差距之间又有着显著的负相关性, 居民收入分配差距的扩大, 是导致城镇居民消费倾向不断下降、消费需求增长乏力的重要原因。

因此, 减小收入差距就成了当前解决中国内需不足的重要手段, 人们必须在不影响经济效率的前提下, 通过发挥政府的收入分配职能, 采取合理的再分配政策和创造就业机会等增收措施, 以缩小城乡居民的收入分配差距, 拉动消费需求的增长, 促进经济稳定、持续增长。

参考文献:

[1] 多恩布什. 宏观经济学[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1997.
 [2] 李宗华. 我国目前消费需求不足的原因及对策[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2004, 24(5): 93-96.
 [3] 余世仁. 制约我国居民消费需求扩大的因素分析[J]. 经济论坛, 2004, (17): 15-17.
 [4] 郑璋鑫. 原因与对策: 对我国消费需求不足的思考[J]. 商场现代化, 2005, (4): 22-24.
 [5] 陈乐一. 收入分配与消费不足[J]. 经济问题探索, 2005, (4): 23-25.
 [6] 陈少伟. 收入差距影响居民消费需求的实证研究[J]. 商场现代化, 2005, (4): 62-64.
 [7] 白暴力, 刘帆, 魏军. 总消费需求不足的微观机制——分析与对策[J]. 教学与研究, 2005, (6): 15-19.